



IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE ACTUACIÓN:

IV-01

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

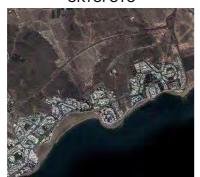
Denominación de la Actuación:

Bulevares

Categoría del Suelo: Suelo Urbano

Unidades Ambientales Afectadas: B.1.8

ORTOFOTO



SITUACIÓN ACTUAL





PROPUESTA



DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

La transformación de éstas vías y avenidas en bulevares urbanos de dos sentidos para la circulación del tráfico rodado tanto como peatonal, que van desde la costa hasta los puntos más altos del núcleo, supone una ampliación de aceras, e implican, según sistema, la adecuación de un carril-bici, zonas de aparcamiento y la habilitación de franjas vegetales. En estos ejes cobran importancia el fomento de actividades como el paseo, tanto a pie como en bicicleta, el deporte, y el desarrollo comercial. Todo esto le confiere un poder aglutinador que orienta al turista dentro de la compleja trama urbana de Puerto del Carmen, gracias a su orientación hacia la playa y la eliminación de barreras visuales.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL EI	NTORNO		
Geología: Serie II-III					
Geomorfología: Rampa lávica					
Suelos: Antrosol					
Hidrología: -		Amplias vías de circ	culación		
Clima: Árido		Ampilas vias de circulación			
Vegetación: Jardineras y Palmeras canarias					
Fauna: -					
Calidad del Paisaje: Moderada					
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN	PIOL / PGO		
Riesgos: -					
Patrimonio Cultural: -		SUELO URBANO			
Impactos Ambientales: Gases contaminantes	y accesibilidad baja				
	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta Limítrofe			
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta Limítrofe			
Área de Interés Florístico - Faunístico:	Sí ☐ Incidencia Direc	ta Limítrofe			
Área de Sensibilidad Ecológica:	Sí □ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe			
Espacio Natural Protegido:	Sí □ Incidencia Direc X No	ta 🗌 Limítrofe	<i>)</i>		
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL	<u> </u>				
POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS	Mejora de la accesibilidad y	funcionalidad			
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Moderada				
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta				
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacione	es			
			0		









Afección sobre los Elemento	s del Medio		Alta	Moderada	Baja	Nula
Geología						X
Geomorfología					X	
Suelos						X
Hidrología						X
Clima						X
Vegetación					X	
Fauna					X	
Calidad del Paisaje				×		
Patrimonio Cultural						×
ZECs, ZEPAs y Hábitats						X
Incidencia Negativa sobre e	l Entorno Urbano		Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Característic	as Paisajísticas de l	a Manzana			X	
Alteración de las Característic	as Paisajísticas de l	a Parcela			×	
Características Constructivas	Increment	o de Alturas				X
de la Edificación	Increment	o de Volúmenes				X
Zonas Verdes	Superficie	s de Zonas Verdes		X		Ē
	Relación E	spacio Construído - Espacio Libre		X		
Visibilidad	Desde Ent	orno Urbano Cercano		X		
	Desde Ent	orno Urbano Lejano		X		Ī
	Desde Ent	orno No Urbano				X
Confort Ambiental				X		
Ma Ini Co Sir Du Re Re Pe	gno agnitud mediatez amplejidad nergia uración versibilidad cuperabilidad riodicidad	X Positivo Negative Mínima X Notabite X Primaria Securite Simple X Acumite X Sinérgico No Sinite X Permanente Temp Reversible X Irreve Recuperable X Irrecute X Periódico Esport	ole ndaria ulativo nérgico oral rsible perable			
	azo		Largo			







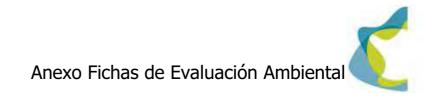


CONCLUSIONES
CONCEDSIONES
La propuesta tiene una valoración de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejorar la calidad paisajística del espacio ocupado, además de la accesibilidad y funcionalidad del ámbito urbano, resolviendo los problemas provocados por la intensidad de tráfico. En este sentido el valor final es de muy significativo, dada la transformación ambiental y visual que se prevé para los entornos afectados.
MEDIDAS CORRECTORAS
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.









IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE ACTUACIÓN:

IV-02

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

Denominación de la Actuación: Eje longitudinal

Categoría del Suelo: Suelo Urbano

Unidades Ambientales Afectadas: B.1.7

ORTOFOTO







SITUACIÓN ACTUAL





DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

Las vías que integran el eje longitudinal son vías de segundo orden con preferencia para el vehículo. Estas vías están destinadas a absorber el tráfico rodado que pasa por la Avenida de Las Playas, liberando a ésta del tránsito de vehículos, consiguiendo dar mayor protagonismo al peatón.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL EI	NTORNO	
Geología: Serie II-III				
Geomorfología: Rampa lávica				
Suelos: Antrosol				
Hidrología: -		Vías de circulaci	ión	
Clima: Árido		vias de circulación		
Vegetación: Jardineras y Palmeras canarias				
Fauna: -				
Calidad del Paisaje: Moderada - Alta				
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN	PIOL / PGO	
Riesgos: -				
Patrimonio Cultural: -		SUELO URBANO		
Impactos Ambientales: Gases contaminantes	y accesibilidad baja			
ZECs, ZEPAs y Hábitats:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☑ No	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☑ No	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Interés Florístico - Faunístico:	Sí □ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Sensibilidad Ecológica:	⊠ Sí □ Incidencia Direc ⊠ No	ta 🗌 Limítrofe		
Espacio Natural Protegido:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe	<i>)</i>	
	7			
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS	Mejora de la accesibilidad y	funcionalidad		
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Moderada - alta			
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta			
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacione	25		
			-	









Afección sobre los Elementos d	el Medio		Alta	Moderada	Baja	Nula
Geología	eología			Г	П	X
Geomorfología					X	
Suelos			<u> </u>		Ē	X
Hidrología					Ē	×
Clima					Г	X
Vegetación					X	
Fauna					X	
Calidad del Paisaje			X	X	П	
Patrimonio Cultural						X
ZECs, ZEPAs y Hábitats						X
Incidencia Negativa sobre el En	torno Urbano		Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características F	aisajísticas de l	a Manzana				X
Alteración de las Características F	aisajísticas de l	a Parcela				×
Características Constructivas	Increment	o de Alturas		Ē	X	
de la Edificación	Increment	o de Volúmenes			X	
Zonas Verdes	Superficie	s de Zonas Verdes		X	Г	
	Relación E	spacio Construído - Espacio Lik	ore 🗀	X		
Visibilidad	Desde Ent	orno Urbano Cercano		X		
	Desde Ent	orno Urbano Lejano		X		
	Desde Ent	orno No Urbano		X		
Confort Ambiental				X		
VALORACIÓN DEL IMP	ACTO AMB	IENTAL				
Signo			gativo			
Magn		☐ Mínima 🔀 No	table			
	diatez	🔀 Primaria 🔲 Se	cundaria			
	olejidad	☐ Simple 🕱 Ac	umulativo			
Siner		Sinérgico No	Sinérgico			
Durac		🔀 Permanente 🔲 Te	mporal			
Rever	sibilidad	Reversible X Irre	eversible			
Recup	oerabilidad	Recuperable X Irre	ecuperable			
Perio	dicidad		oorádico			
Conti	nuidad		contínuo			
Plazo		Corto Medio	又 Largo			
VALOR FINAL DEL IMP	АСТО					
Nada ┌─	Poco	Significativo	X	Muy		









CONCLUSIONES
CONCEDSIONES
La propuesta tiene una valoración de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejorar la calidad paisajística del espacio ocupado, además de la accesibilidad y funcionalidad del ámbito urbano, resolviendo los problemas provocados por la intensidad de tráfico. En este sentido el valor final es de muy significativo, dada la transformación ambiental y visual que se prevé para los entornos afectados.
MEDIDAS CORRECTORAS
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.









IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE **ACTUACIÓN:**

IV-03

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

Denominación de la Actuación: Vías de conexión interior de dos sentidos

Suelo Urbano Categoría del Suelo:

Unidades Ambientales Afectadas: B.1.8; B.1.8

ORTOFOTO













DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

Las vías de conexión estructuran internamente los módulos urbanos definidos por los ejes y bulevares. Facilitan la circulación interna del núcleo liberando carga al resto de calles interiores de los módulos urbanos para dar en ellos protagonismo al peatón.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL EI	NTORNO	
Geología: Serie II-III				
Geomorfología: Rampa lávica				
Suelos: Antrosol				
Hidrología: -		Vías de circulaci	ión	
Clima: Árido		vias de circulación		
Vegetación: Jardineras y Palmeras canarias				
Fauna: -				
Calidad del Paisaje: Moderada - Alta				
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN	PIOL / PGO	
Riesgos: -				
Patrimonio Cultural: -		SUELO URBANO		
Impactos Ambientales: Gases contaminantes	y accesibilidad baja			
ZECs, ZEPAs y Hábitats:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☑ No	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Interés Florístico - Faunístico:	Sí □ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Sensibilidad Ecológica:	⊠ Sí □ Incidencia Direc ⊠ No	ta 🗌 Limítrofe		
Espacio Natural Protegido:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe	<i>)</i>	
	7			
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS	Mejora de la accesibilidad y	funcionalidad		
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Moderada - alta			
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta			
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacione	25		
			-	











Afección sobre los Elementos c	lel Medio		Alta	Moderada	Baja	Nula
ieología				П		X
Geomorfología				Г	X	
Suelos						X
Hidrología						X
Clima						X
Vegetación					X	
Fauna					X	
Calidad del Paisaje					X	
Patrimonio Cultural						X
ZECs, ZEPAs y Hábitats						X
Incidencia Negativa sobre el Er	ntorno Urbano	1	Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características F	•					X
Alteración de las Características F	•					X
Características Constructivas		o de Alturas			X	
de la Edificación		o de Volúmenes			X	
Zonas Verdes	•	s de Zonas Verdes		X		
		spacio Construído - Espacio Lib	e \square	X		
Visibilidad	Desde Ent	orno Urbano Cercano		X		
		orno Urbano Lejano		X		
	Desde Ent	Desde Entorno No Urbano		X		
Confort Ambiental				X		
Comp Siner Durad Revel Recup Perio	nitud diatez blejidad gia ción rsibilidad perabilidad dicidad nuidad	X Positivo Neg Mínima X Not X Primaria Sec Simple X Acu X Sinérgico No X Permanente Ten Reversible X Irreg Recuperable X Irreg X Periódico Esp X Contínuo Disc	nativo able undaria mulativo sinérgico nporal versible cuperable orádico contínuo			
VALOR FINAL DEL IMP	ACTO					







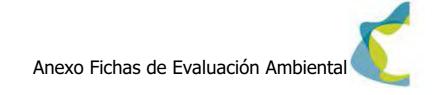


CONCLUSIONES
CONCEDSIONES
La propuesta tiene una valoración de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejorar la calidad paisajística del espacio ocupado, además de la accesibilidad y funcionalidad del ámbito urbano, resolviendo los problemas provocados por la intensidad de tráfico. En este sentido el valor final es de muy significativo, dada la transformación ambiental y visual que se prevé para los entornos afectados.
MEDIDAS CORRECTORAS
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.









IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE **ACTUACIÓN:**

IV-04

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

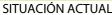
Denominación de la Actuación: Vías de conexión interior de un sentido

Categoría del Suelo: Suelo Urbano

Unidades Ambientales Afectadas: B.1.7

ORTOFOTO



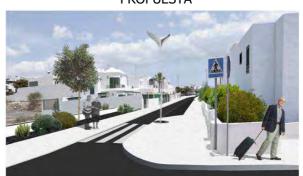








PROPUESTA



DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

Las vías de conexión estructuran internamente los módulos urbanos definidos por los ejes y bulevares. Facilitan la circulación interna del núcleo liberando carga al resto de calles interiores de los módulos urbanos para dar en ellos protagonismo al peatón.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL EI	NTORNO	
Geología: Serie II-III				
Geomorfología: Rampa lávica				
Suelos: Antrosol				
Hidrología: -		Vías de circulaci	ión	
Clima: Árido		vias de circulación		
Vegetación: Jardineras y Palmeras canarias				
Fauna: -				
Calidad del Paisaje: Moderada - Alta				
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN	PIOL / PGO	
Riesgos: -				
Patrimonio Cultural: -		SUELO URBANO		
Impactos Ambientales: Gases contaminantes	y accesibilidad baja			
ZECs, ZEPAs y Hábitats:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☑ No	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Interés Florístico - Faunístico:	Sí □ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Sensibilidad Ecológica:	⊠ Sí □ Incidencia Direc ⊠ No	ta 🗌 Limítrofe		
Espacio Natural Protegido:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe	<i>)</i>	
	7			
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS	Mejora de la accesibilidad y	funcionalidad		
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Moderada - alta			
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta			
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacione	25		
			-	











Afección sobre los Elementos c	lel Medio		Alta	Moderada	Baja	Nula
ieología				П		X
Geomorfología				Г	X	
Suelos						X
Hidrología						X
Clima						X
Vegetación					X	
Fauna					X	
Calidad del Paisaje					X	
Patrimonio Cultural						X
ZECs, ZEPAs y Hábitats						X
Incidencia Negativa sobre el Er	ntorno Urbano	1	Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características F	•					X
Alteración de las Características F	•					X
Características Constructivas		o de Alturas			X	
de la Edificación		o de Volúmenes			X	
Zonas Verdes	•	s de Zonas Verdes		X		
		spacio Construído - Espacio Lib	e \square	X		
Visibilidad	Desde Ent	orno Urbano Cercano		X		
		orno Urbano Lejano		X		
	Desde Ent	Desde Entorno No Urbano		X		
Confort Ambiental				X		
Comp Siner Durad Revel Recup Perio	nitud diatez blejidad gia ción rsibilidad perabilidad dicidad nuidad	X Positivo Neg Mínima X Not X Primaria Sec Simple X Acu X Sinérgico No X Permanente Ten Reversible X Irreg Recuperable X Irreg X Periódico Esp X Contínuo Disc	nativo able undaria mulativo sinérgico nporal versible cuperable orádico contínuo			
VALOR FINAL DEL IMP	ACTO					







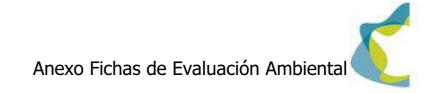


CONCLUSIONES	
La propuesta tiene una valoración de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejora paisajística del espacio ocupado, además de la accesibilidad y funcionalidad del ámbito urbano, reso problemas provocados por la intensidad de tráfico. En este sentido el valor final es de muy significati transformación ambiental y visual que se prevé para los entornos afectados.	lviendo los
MEDIDAS CORRECTORAS Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 d informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.	el presente









IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE **ACTUACIÓN:**

IV-05

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

Denominación de la Actuación: Vía rodonal de acceso libre

Suelo Urbano Categoría del Suelo:

B.1.7; B.1.8 Unidades Ambientales Afectadas:

ORTOFOTO









SITUACIÓN ACTUAL





DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

Las vías de tránsito rodonal, de forma general, se establecen para marcar espacios donde el peatón tenga prioridad sobre el vehículo. Se diseñan como vías de sección continua, dónde la calzada y las aceras se sitúan a un mismo nivel, pero con un material diferenciado. Particularmente las vías rodonales de acceso libre corresponden a vías de prioridad peatonal pero que, por su relativa importancia para el núcleo, son vías de uso preferente de transporte público.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO
Geología: Serie II-III		
Geomorfología: Rampa lávica		
Suelos: Antrosol		
Hidrología: -		Vías de circulación
Clima: Árido		vias de circulación
Vegetación: Jardineras y Palmeras canarias	;	
Fauna: -		
Calidad del Paisaje: Moderada - Alta		
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL/PGO
Riesgos: -		
Patrimonio Cultural: -		SUELO URBANO
Impactos Ambientales: Gases contaminante	es y accesibilidad baja	
ZECs, ZEPAs y Hábitats:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc	ta Limítrofe
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	Sí Incidencia Direc	cta Limítrofe
Área de Interés Florístico - Faunístico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☐ No	ta Limítrofe
Área de Sensibilidad Ecológica:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe
Espacio Natural Protegido:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc	cta Limítrofe
DIAGNÁCTICO AMPIENTAL	IX NO	
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADA	AS Mejora de la accesibilidad y	funcionalidad
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Moderada - alta	
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta	
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacion	es











Afección sobre los Elementos de	el Medio		Alta	Moderada	Baja	Nula
Geología				П		X
Geomorfología					X	
Suelos						×
Hidrología						×
Clima						X
Vegetación					X	
Fauna					X	
Calidad del Paisaje					X	П
Patrimonio Cultural						×
ZECs, ZEPAs y Hábitats						X
Incidencia Negativa sobre el Ent	orno Urbano		Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características Pa	aisajísticas de l	a Manzana				$\overline{\times}$
Alteración de las Características Pa	aisajísticas de l	a Parcela				X
Características Constructivas		o de Alturas			×	
de la Edificación	Increment	o de Volúmenes			X	
Zonas Verdes	Superficies	s de Zonas Verdes		×		
	Relación E	spacio Construído - Espacio Libre		X		
Visibilidad	Desde Entorno Urbano Cercano			X		
	Desde Ent	orno Urbano Lejano		X		
	Desde Ent	orno No Urbano		X		
Confort Ambiental				X		
	tud iatez ejidad ia ón ibilidad erabilidad icidad	Positivo	le daria ulativo vérgico oral rsible perable			
			g •			









CONCLUSIONES	
La propuesta tiene una valoración de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejora paisajística del espacio ocupado, además de la accesibilidad y funcionalidad del ámbito urbano, reso problemas provocados por la intensidad de tráfico. En este sentido el valor final es de muy significati transformación ambiental y visual que se prevé para los entornos afectados.	lviendo los
MEDIDAS CORRECTORAS Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 d informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.	el presente









IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE **ACTUACIÓN:**

IV-06

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

Denominación de la Actuación: Vía rodonal de acceso restringido

Suelo Urbano Categoría del Suelo:

B.1.7; B.1.8 Unidades Ambientales Afectadas:

ORTOFOTO







SITUACIÓN ACTUAL



PROPUESTA



DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

Las vías de tránsito rodonal restringido, al igual que las anteriormente descritas, se establecen para marcar espacios donde el peatón tenga prioridad y diseñan como vías de sección continua, dónde la calzada y las aceras se sitúan a un mismo nivel, pero con un material diferenciado. Estas vías tienen un cierto carácter reservado, ya que junto a las edificaciones de los establecimientos de alojamiento, conforman el espacio más importante dentro del sistema de ordenación del espacio público, es decir el área de prioridad peatonal.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO
Geología: Serie II-III		
Geomorfología: Rampa lávica		
Suelos: Antrosol		
Hidrología: -		Vías de circulación
Clima: Árido		vias de circulación
Vegetación: Jardineras y Palmeras canarias	;	
Fauna: -		
Calidad del Paisaje: Moderada - Alta		
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL/PGO
Riesgos: -		
Patrimonio Cultural: -		SUELO URBANO
Impactos Ambientales: Gases contaminante	es y accesibilidad baja	
ZECs, ZEPAs y Hábitats:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc	ta Limítrofe
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	Sí Incidencia Direc	cta Limítrofe
Área de Interés Florístico - Faunístico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☐ No	ta Limítrofe
Área de Sensibilidad Ecológica:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe
Espacio Natural Protegido:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc	cta Limítrofe
DIAGNÁCTICO AMPIENTAL	IX NO	
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADA	AS Mejora de la accesibilidad y	funcionalidad
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Moderada - alta	
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta	
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacion	es











Afección sobre los Elementos de	el Medio		Alta	Moderada	Baja	Nula
Geología				П		X
Geomorfología					X	
Suelos						×
Hidrología						×
Clima						X
Vegetación					X	
Fauna					X	
Calidad del Paisaje					X	П
Patrimonio Cultural						×
ZECs, ZEPAs y Hábitats						X
Incidencia Negativa sobre el Ent	orno Urbano		Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características Pa	aisajísticas de l	a Manzana				$\overline{\times}$
Alteración de las Características Pa	aisajísticas de l	a Parcela				X
Características Constructivas		o de Alturas			×	
de la Edificación	Increment	o de Volúmenes			X	
Zonas Verdes	Superficies	s de Zonas Verdes		×		
	Relación E	spacio Construído - Espacio Libre		X		
Visibilidad	Desde Entorno Urbano Cercano			X		
	Desde Ent	orno Urbano Lejano		X		
	Desde Ent	orno No Urbano		X		
Confort Ambiental				X		
	tud iatez ejidad ia ón ibilidad erabilidad icidad	Positivo	le daria ulativo vérgico oral rsible perable			
			g •			









CONCLUSIONES
La propuesta tiene una valoración de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejorar la calidad paisajística del espacio ocupado, además de la accesibilidad y funcionalidad del ámbito urbano, resolviendo los problemas provocados por la intensidad de tráfico. En este sentido el valor final es de muy significativo, dada la transformación ambiental y visual que se prevé para los entornos afectados.
MEDIDAS CORRECTORAS
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.









IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE **ACTUACIÓN:**

IV-07

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

Denominación de la Actuación: Vía rodonal sin salida

Categoría del Suelo: Suelo Urbano

B.1.7; B.1.8 Unidades Ambientales Afectadas:

ORTOFOTO









SITUACIÓN ACTUAL







DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

Las vías rodonales sin salida se diseñan con las características de las anteriores, pero mayoritariamente corresponden a aquellas calles de acceso a los establecimientos turísticos, y que por su carácter de culminación pretenden aminorar la velocidad de los vehículos. En muchos casos acogen zonas de aparcamiento vinculadas a los mismos establecimientos.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO
Geología: Serie II-III		
Geomorfología: Rampa lávica		
Suelos: Antrosol		
Hidrología: -		Vías de circulación con aparcamientos
Clima: Árido		·
Vegetación: Jardineras y Palmeras canarias		
Fauna: -		
Calidad del Paisaje: Moderada - Alta		
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL/PGO
Riesgos: -		
Patrimonio Cultural: -		SUELO URBANO
Impactos Ambientales: Gases contaminantes	y accesibilidad baja	
ZECs, ZEPAs y Hábitats:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe
Área de Interés Florístico - Faunístico:	Sí ☐ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe
	Sí ☐ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe
Espacio Natural Protegido:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe
DIACNÓCTICO AMPIENTAL		
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS	Mejora de la accesibilidad y	funcionalidad
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Moderada - alta	
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta	
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacione	es











Afección sobre los Elementos de	el Medio		Alta	Moderada	Baja	Nula
Geología				П		X
Geomorfología					X	
Suelos						×
Hidrología						×
Clima						X
Vegetación					X	
Fauna					X	
Calidad del Paisaje					X	П
Patrimonio Cultural						×
ZECs, ZEPAs y Hábitats						X
Incidencia Negativa sobre el Ent	orno Urbano		Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características Pa	aisajísticas de l	a Manzana				$\overline{\times}$
Alteración de las Características Pa	aisajísticas de l	a Parcela				X
Características Constructivas		o de Alturas			×	
de la Edificación	Increment	o de Volúmenes			X	
Zonas Verdes	Superficies	s de Zonas Verdes		×		
	Relación E	spacio Construído - Espacio Libre		X		
Visibilidad	Desde Entorno Urbano Cercano			X		
	Desde Ent	orno Urbano Lejano		X		
	Desde Ent	orno No Urbano		X		
Confort Ambiental				X		
	tud iatez ejidad ia ón ibilidad erabilidad icidad	Positivo	le daria ulativo vérgico oral rsible perable			
			g •			









CONCLUSIONES
La propuesta tiene una valoración de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejorar la calidad paisajística del espacio ocupado, además de la accesibilidad y funcionalidad del ámbito urbano, resolviendo los problemas provocados por la intensidad de tráfico. En este sentido el valor final es de muy significativo, dada la transformación ambiental y visual que se prevé para los entornos afectados.
MEDIDAS CORRECTORAS
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.







IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE **ACTUACIÓN:**

IV-08

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

Denominación de la Actuación: Vía peatonal

Categoría del Suelo: Suelo Urbano

Unidades Ambientales Afectadas: B.1.7; B.1.8

ORTOFOTO



SITUACIÓN ACTUAL







PROPUESTA



DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

Las vías peatonales no permiten el tránsito de vehículos, en todo caso, por emergencias, se podrá permitir el paso de servicios especiales (Bomberos, Policía, Ambulancias). En estas vías el material del suelo será continuo, no habrá diferenciación entre aceras y calzada, la prioridad es para el peatón y habrá un mayor protagonismo de la vegetación.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO
Geología: Serie II-III		
Geomorfología: Rampa lávica		
Suelos: Antrosol		
Hidrología: -		Vías de circulación con aparcamientos
Clima: Árido		·
Vegetación: Jardineras y Palmeras canarias		
Fauna: -		
Calidad del Paisaje: Moderada - Alta		
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL/PGO
Riesgos: -		
Patrimonio Cultural: -		SUELO URBANO
Impactos Ambientales: Gases contaminantes	y accesibilidad baja	
ZECs, ZEPAs y Hábitats:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe
Área de Interés Florístico - Faunístico:	Sí ☐ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe
	Sí ☐ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe
Espacio Natural Protegido:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe
DIACNÓCTICO AMPIENTAL		
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS	Mejora de la accesibilidad y	funcionalidad
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Moderada - alta	
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta	
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacione	es











Afección sobre los Elementos de	el Medio		Alta	Moderada	Baja	Nula
Geología				П		X
Geomorfología					X	
Suelos						×
Hidrología						×
Clima						X
Vegetación					X	
Fauna					X	
Calidad del Paisaje					X	П
Patrimonio Cultural						×
ZECs, ZEPAs y Hábitats						X
Incidencia Negativa sobre el Ent	orno Urbano		Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características Pa	aisajísticas de l	a Manzana				$\overline{\times}$
Alteración de las Características Pa	aisajísticas de l	a Parcela				X
Características Constructivas		o de Alturas			×	
de la Edificación	Increment	o de Volúmenes			X	
Zonas Verdes	Superficies	s de Zonas Verdes		×		
	Relación E	spacio Construído - Espacio Libre		X		
Visibilidad	Desde Entorno Urbano Cercano			X		
	Desde Ent	orno Urbano Lejano		X		Ē
	Desde Ent	orno No Urbano		X		
Confort Ambiental				X		
	tud iatez ejidad ia ón ibilidad erabilidad icidad	Positivo	le daria ulativo vérgico oral rsible perable			
			g •			







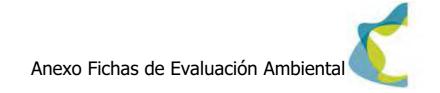


CONCLUSIONES
La propuesta tiene una valoración de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejorar la calidad paisajística del espacio ocupado, además de la accesibilidad y funcionalidad del ámbito urbano, resolviendo los problemas provocados por la intensidad de tráfico. En este sentido el valor final es de muy significativo, dada la transformación ambiental y visual que se prevé para los entornos afectados.
MEDIDAS CORRECTORAS
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.









IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE **ACTUACIÓN:**

IE-01

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

Denominación de la Actuación: Espacio libre Salinas de Matagorda

Suelo Urbano Categoría del Suelo:

Unidades Ambientales Afectadas: B.1.4

ORTOFOTO









PLANO LOCALIZACIÓN





DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

Se establecen cuatro zonas para los distintos usos permitidos. La primera alberga un espacio de talasoterapia con piscinas al aire libre. La segunda, de uso comercial y/o de restauración que complemente la actuación. Además se incluye un espacio dedicado a entender las salinas y su historia, a modo de centro de interpretación, el cual está asociado al área restante formado por las propias salinas. Por ello se hace necesario la conservación los muros que antaño conformaban los hervideros, de donde se obtenía la sal.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL EN	ITORNO
Geología: Serie II-III			
Geomorfología: Rampa lávica			
Suelos: Antrosol (salinos)			
Hidrología: -		Antiques calines abo	ndonadas
Clima: Árido		Antiguas salinas aba	nuonauas
Vegetación: Halófila			
Fauna: -			
Calidad del Paisaje: Baja			
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN	PIOL / PGO
Riesgos: Vientos ocasionales			
Patrimonio Cultural: Salinas y molina		SUELO URBAI	NO
Impactos Ambientales: Abandono del patrimo	onio		
ZECs, ZEPAs y Hábitats:	Sí Incidencia Direc	ta Limítrofe	
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	₹ No ☐ Sí ☐ Incidencia Direc ₹ No	ta 🗌 Limítrofe	
Área de Interés Florístico - Faunístico:	Sí 🔲 Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe	
Área de Sensibilidad Ecológica:	K No ☐ Sí ☐ Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe	
Espacio Natural Protegido:	₹ No ☐ Sí ☐ Incidencia Direc	ta 🔲 Limítrofe	
<u> </u>	K No		
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL			
POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS	Aprovechamiento de recurs	sos territoriales infrautilizados	
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Alta		
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta		
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacione	es	









Afección sobre los Elementos d	al Madio		Alta	Moderada	Baja	Nula
Geología	ei Medio				Баја	
Geomorfología						X
Suelos						X
Hidrología					X	
Clima						X
Vegetación						X
Fauna					X	
Calidad del Paisaje					X	
Patrimonio Cultural					X	
ZECs, ZEPAs y Hábitats				X		
ZEC3, ZEI A3 y Habitat3						X
Incidencia Negativa sobre el En		a Manzana	Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características P Alteración de las Características P	-		X			
Alteración de las Características P Características Constructivas	•	o de Alturas	X			
de la Edificación		o de Volúmenes		X		
Zonas Verdes				X		
Zonas verdes		de Zonas Verdes	X			
V6-21-11-1		spacio Construído - Espacio Lib orno Urbano Cercano	17.			
Visibilidad			X			
		orno Urbano Lejano		X		
Confort Auditorial	Desde Ento	orno No Urbano				X
Confort Ambiental			X			
VALORACIÓN DEL IMP	ACTO AMB	IENTAL				
Signo		▼ Positivo	jativo			
Magn	itud	☐ Mínima 💢 Not				
Inmed	diatez		undaria			
Comp	lejidad		mulativo			
Siner	gia	_ · _	Sinérgico			
Durac	•		nporal			
Rever	sibilidad		versible			
	erabilidad		cuperable			
	dicidad		orádico			
	nuidad		contínuo			
Plazo			X Largo			
VALOR FINAL DEL IMP	АСТО					
Nada 🗀	Poco	Significativo		Muy	×	









CONCLUSIONES
La propuesta tiene una valoración de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejorar la calidad paisajística del espacio ocupado por las salinas abandonadas, además de otorgar un mejor acceso a la avenida.
En acta cantido al valor final ac do muy cignificativo, dada la transformación ambiental y vicual que co prové para los
En este sentido el valor final es de muy significativo, dada la transformación ambiental y visual que se prevé para los entornos afectados.
entornos dicetados.
MEDIDAS CORRECTORAS
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.
Se deberán observar aquellas medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente informe de sostenibilidad y que sean aplicables a la actuación.









IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE ACTUACIÓN:

IE-02

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

Denominación de la Actuación: Espacio libre Canal de los Pocillos

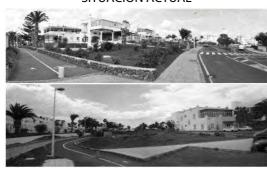
Categoría del Suelo: Suelo Urbano

Unidades Ambientales Afectadas: B.1.5; B.1.8; A.1.14

ORTOFOTO







PLANO LOCALIZACIÓN



PROPUESTA



DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

En el espacio libre Canal de los Pocillos se cuenta con una gran superficie que se pretende vincular a la Avenida de Las Playas con espacios libres, zona deportiva, zonas de estancia, parque infantil, zona verde, zona Aventura y Skate Park, poniendo en valor el espacio libre conectado desde el paseo. Esta actuación pretende convertir el espacio en un punto de atracción para el visitante.









Geomorfología: Rampa lávica Suelos: Antrosol Hidrología: Barranquera Clima: Árido Clima: Árido Vegetación: Basal (ejemplares de tarajales) Fauna: Asociadas a tabaibales Calidad del Palsaje: Baja Calidad Atmosférica: - Riesgos: Avenidas e inundación Patrimonio Cultural: - Impactos Ambientales: Escasa integración visual ZECs, ZEPAs y Hábitats: Sí Incidencia Directa Limítrofe Área de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL EN	NTORNO	
Suelos: Antrosol Hidrología: Barranquera Clima: Árido Vegetación: Basal (ejemplares de tarajales) Fauna: Asociadas a tabaibales Calidad del Paisaje: Baja Calidad Atmosférica: - ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL/PGO Riesgos: Avenidas e inundación Patrimonio Cultural: - SUELO URBANO Impactos Ambientales: Escasa integración visual ZECS, ZEPAs y Hábitats: Sí Incidencia Directa Limítrofe Area de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Geología: Serie II-III				
Amplia zona altamente antropizada con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión con la avenida con presencia de pequeña barranquera. Conexión prescha barranquera.	Geomorfología: Rampa lávica				
Clima: Árido Vegetación: Basal (ejemplares de tarajales) Fauna: Asociadas a tabaibales Calidad del Paisaje: Baja Calidad Atmosférica: - ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL / PGO Riesgos: Avenidas e inundación Patrimonio Cultural: - SUELO URBANO Impactos Ambientales: Escasa integración visual ZECS, ZEPAS y Hábitats: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ärea de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ärea de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ä No Área de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Suelos: Antrosol				
Vegetación: Basal (ejemplares de tarajales) Fauna: Asociadas a tabaibales Calidad del Paisaje: Baja Calidad Atmosférica: - ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL / PGO Riesgos: Avenidas e inundación Patrimonio Cultural: - SUELO URBANO Impactos Ambientales: Escasa integración visual ZECS, ZEPAs y Hábitats: Sí Incidencia Directa Limítrofe Área de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ño No Área de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ño No Área de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ño No Espacio Natural Protegido: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ño DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Hidrología: Barranquera		1 -	•	
Fauna: Asociadas a tabaibales Calidad del Paisaje: Baja Calidad Atmosférica: - ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL / PGO Riesgos: Avenidas e inundación Patrimonio Cultural: - SUELO URBANO Impactos Ambientales: Escasa integración visual ZECs, ZEPAs y Hábitats: Sí Incidencia Directa Limítrofe Área de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Clima: Árido				
Calidad del Paisaje: Baja Calidad Atmosférica: - ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL / PGO Riesgos: Avenidas e inundación Patrimonio Cultural: - SUELO URBANO Impactos Ambientales: Escasa integración visual ZECs, ZEPAs y Hábitats: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Area de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Vegetación: Basal (ejemplares de tarajales)				
Calidad Atmosférica: - ZONIFICACIÓN SEGÚN PIOL/PGO Riesgos: Avenidas e inundación Patrimonio Cultural: - SUELO URBANO Impactos Ambientales: Escasa integración visual ZECS, ZEPAs y Hábitats: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ärea de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ärea de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ärea de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Sarca de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Sarca de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Fauna: Asociadas a tabaibales				
Riesgos: Avenidas e inundación Patrimonio Cultural: - SUELO URBANO Impactos Ambientales: Escasa integración visual ZECs, ZEPAs y Hábitats: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Espacio Natural Protegido: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Calidad del Paisaje: Baja				
Patrimonio Cultural: SUELO URBANO	Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN	PIOL / PGO	
Impactos Ambientales: Escasa integración visual ZECS, ZEPAS y Hábitats: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Área de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No Espacio Natural Protegido: Sí Incidencia Directa Limítrofe X No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Riesgos: Avenidas e inundación				
ZECs, ZEPAs y Hábitats: Sí	Patrimonio Cultural: -		SUELO URBAN	NO	
Área de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ärea de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe Ärea de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Espacio Natural Protegido: Sí Incidencia Directa Limítrofe No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Impactos Ambientales: Escasa integración v	isual			
Área de Interés Geológico - Geomorfológico: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Área de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Área de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Espacio Natural Protegido: Sí Incidencia Directa Limítrofe No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	ZECs, ZEPAs y Hábitats:		ta Limítrofe		
Área de Interés Florístico - Faunístico: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Área de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Espacio Natural Protegido: Sí Incidencia Directa Limítrofe No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	Sí Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe		
Área de Sensibilidad Ecológica: Sí Incidencia Directa Limítrofe No Sí Incidencia Directa Limítrofe No DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Área de Interés Florístico - Faunístico:	Sí Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe		
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Área de Sensibilidad Ecológica:	Sí Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe		
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta	Espacio Natural Protegido:	Sí Incidencia Direc	ta 🗌 Limítrofe	,	
POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS Reconversión de usos y espacios libres públicos. CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN Muy Baja PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta		X NO			
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Alta		Reconversión de usos y esp	acios libres públicos.		
	CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Muy Baja			
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO No se detectan limitaciones	PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta			
	LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacione	es		









Afección sobre los Elementos	del Medio		Alta	Moderada	Baja	Nula
Geología				П	X	
Geomorfología			Ē	X		
Suelos					X	
Hidrología			Ē	X	Ē	
Clima			Ē	П	X	
Vegetación			Ē		X	
Fauna					X	
Calidad del Paisaje					×	
Patrimonio Cultural			Ē	Г		×
ZECs, ZEPAs y Hábitats						X
Incidencia Negativa sobre el E	ntorno Urbano		Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características	Paisajísticas de l	a Manzana	X			
Alteración de las Características	Paisajísticas de l	a Parcela	X			
Características Constructivas	Increment	o de Alturas		X		
de la Edificación	Increment	o de Volúmenes		X		
Zonas Verdes	Superficie	s de Zonas Verdes	X			
	Relación E	spacio Construído - Espacio Libre	X	П	П	
Visibilidad	Desde Ent	orno Urbano Cercano	X			
	Desde Ent	orno Urbano Lejano	Ē	X	Ē	
	Desde Ent	orno No Urbano			X	
Confort Ambiental			X			
VALORACIÓN DEL IMF	PACTO AMB	IENTAL				
Signo	0	∇ Positivo	VO.			
	nitud	☐ Mínima ☐ Notabl				
_	ediatez	▼ Primaria				
Com	plejidad					
Sine		⊠ Sinérgico				
Dura	_	▼ Permanente	_			
	rsibilidad	Reversible Irrever				
	perabilidad					
	dicidad	Recuperable Irrecup				
	inuidad	Periódico Esporá				
Plazo		☐ Contínuo ☐ Discon ☐ Medio ☐ Medio	tinuo Largo			
VALOR FINAL DEL IMF	PACTO		. 5.			
Nada Significativo	Poco Significativo	Significativo		Muy Significativo	\mathbf{X}	









CONCLUSIONES					
La propuesta tiene ui paisajística del espac actividades.					
En este sentido el valo entornos afectados.	or final es de muy sign	nificativo, dada la t	ransformación ar	nbiental y visual q	ue se prevé para
MEDIDAS CORR	ECTORAS				
1EDIDAS CORR	ECTORAS				
MEDIDAS CORR	ECTORAS				
1EDIDAS CORR	ECTORAS				
1EDIDAS CORR	ECTORAS				
MEDIDAS CORR Se deberán observar informe de		rectoras genéricas y que		los apartados 7.2 ables a	2 y 7.3 del prese la actuac
Se deberán observar	aquellas medidas cor sostenibilidad como referencia a la	y que	sean aplic	ables a	la actuac
Se deberán observar informe de Además se tomarán o	aquellas medidas cor sostenibilidad como referencia a la	y que	sean aplic	ables a	la actuac
Se deberán observar informe de Además se tomarán o	aquellas medidas cor sostenibilidad como referencia a la	y que	sean aplic	ables a	la actuac









IDENTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN

▼ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PÚBLICO □ INTERVENCIÓN EN ESPACIO PRIVADO

CÓDIGO DE ACTUACIÓN:

IE-03

LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES

Denominación de la Actuación: Acondionamiento Plaza Centro Cívico El Fondeadero

Categoría del Suelo: Suelo Urbano

Unidades Ambientales Afectadas: A.2.8





SITUACIÓN ACTUAL



PROPUESTA





DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROPUESTA

El Centro Cívico El Fondeadero plantean una oportunidad de dotar a Puerto del Carmen de un nuevo espacio libre que se convierta en un punto de encuentro y que busque potenciar el núcleo tradicional pesquero. Dada su importancia, la intervención debe ser singular e iconográfica creando un espacio público significativo. Con ella el entorno adquirirá una relevancia que haga traspasar su carácter meramente residencial y catalizará la dinamización del conjunto del barrio de la Tiñosa. La propuesta debe tener en cuenta que se sitúa sobre una dotación catalogada de Bien de Interés Cultural en donde los elementos que se encuentran protegidos son los remates, la carpintería y el tratamiento exterior.









ANÁLISIS AMBIENTAL		DESCRIPCIÓN DEL EI	NTORNO
Geología: Serie II-III			
Geomorfología: Litoral			
Suelos: -			
Hidrología: -		Amplio espacio comunit	ario cercano al
Clima: Árido		litoral.	
Vegetación: Palmeras canarias			
Fauna: Avifauna costera			
Calidad del Paisaje: Baja			
Calidad Atmosférica: -		ZONIFICACIÓN SEGÚN	PIOL / PGO
Riesgos: Avenidas e inundación			
Patrimonio Cultural: -		SUELO URBAI	OV
Impactos Ambientales: Falta de integración	con el resto de espacios		
ZECs, ZEPAs y Hábitats:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☑ No	ta 🗌 Limítrofe	
Área de Interés Geológico - Geomorfológico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ▼ No	ta 🗌 Limítrofe	
Área de Interés Florístico - Faunístico:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☑ No	ta Limítrofe	
Área de Sensibilidad Ecológica:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☑ No	ta 🗌 Limítrofe	
Espacio Natural Protegido:	☐ Sí ☐ Incidencia Direc ☑ No	ta 🗌 Limítrofe	<i>)</i>
DIAGNÓSTICO AMBIENTAL			
POTENCIALIDAD DE LAS UNIDADES AFECTADAS	Reconversión de usos y esp	acios libres públicos.	
CALIDAD PARA LA CONSERVACIÓN	Muy Baja		
PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	Alta		
LIMITACIONES PARA EL USO TURÍSTICO	No se detectan limitacione	es	
		1 643	_









Afassión sabus las Flamantas d	al Madia		۸ ا د م	Madayada	Da:a	Nula
Afección sobre los Elementos d	el Medio		Alta	Moderada —	Baja —	Nula
Geología					X	
Geomorfología					X	
Suelos						X
Hidrología						X
Clima					X	
Vegetación					X	
Fauna				X		
Calidad del Paisaje				X		
Patrimonio Cultural						X
ZECs, ZEPAs y Hábitats					X	
Incidencia Negativa sobre el En			Alta	Moderada	Baja	Nula
Alteración de las Características P	-			X		
Alteración de las Características P	•			X		
Características Constructivas		o de Alturas		X		
de la Edificación	Increment	o de Volúmenes		X		
Zonas Verdes	Superficies	de Zonas Verdes	X			
	Relación Es	spacio Construído - Espacio Libre	X	П		
Visibilidad	Desde Ento	orno Urbano Cercano	×			
	Desde Ento	orno Urbano Lejano		X		
	Desde Ento	orno No Urbano		X		
Confort Ambiental			X			
VALORACIÓN DEL IMP	ACTO AMB	IENTAL				
Signo		▼ Positivo	tivo			
Magn		☐ Mínima ☐ Notal				
Inmed		▼ Primaria				
Comp	lejidad		ulativo			
Siner	•		nérgico			
Durac			_			
	sibilidad					
	perabilidad	Reversible X Irreve				
	dicidad		perable			
	nuidad	Periódico Espor				
	iluluau		ntínuo			
Plazo		Corto Medio X	Largo			
VALOR FINAL DEL IMP	АСТО					
Nada 🗀	Poco	Significativo		Muy	X	









CONCLUSIONES	
	nción de impacto ambiental de signo positivo, ya que se pretende mejorar la calidad o. En este sentido el valor final es de muy significativo, dada la transformación ambiental ntornos afectados.
MEDIDAS CORRECTOR	RAS
Se deberán observar aquellas informe de sostenibilidad y que	medidas correctoras genéricas consideradas en los apartados 7.2 y 7.3 del presente e sean aplicables a la actuación.



